שהכל ברא לכבודו ויוצר האדם –

That He created everything for His honor, and He forms man

Overview

The גמרא enumerates the ברכות חתנים. Our תוספות discusses why some of the ברכות begin with a 'ברוך', while others do not.[[1]](#footnote-1)

-----------------------

פותחת[[2]](#footnote-2) בברוך אף על פי שכל אחת סמוכה לחבירתה[[3]](#footnote-3) -

The ברכה of שהכל ברא and יוצר האדם begin with ברוך, even though that each one of these ברכות is next to another ברכה,[[4]](#footnote-4) nevertheless -

כיון דקצרות הן[[5]](#footnote-5) אם לא היה פותח בברוך היה נראה הכל ברכה אחת -

Since they are short ברכות, if they would not begin with ברוך, it would appear as if they all are one ברכה, therefore they begin with ברוך to differentiate them from each other -

וכן אשר יצר אם לא היה פותח בברוך היה נראה שהיתה מתחלת מברוך יוצר האדם אשר יצר -

And similarly[[6]](#footnote-6) the ברכה of אשר יצר וכו' בצלמו (which is סמוכה to ברכת יוצר האדם and should therefore seemingly not begin with ברוך, nevertheless) if it would not begin with ברוך, it would appear as if it is one ברכה which starts from ברוך יוצר האדם and continues into אשר יצר וכו'.[[7]](#footnote-7)

אבל שוש תשיש שהיא אחר ברכה ארוכה אין צריך לפתוח בברוך -

However the ברכה of שוש תשיש, which follows a long ברכה (אשר יצר), which ends with a ברוך, does not need to begin with ברוך, since it is evident that it is a separate ברכה from אשר יצר.

ואשר ברא פותחת בברוך -

And the ברכה of אשר ברא (the last of the ברכות) begins with a ברוך even though it is a ברכה הסמוכה לחברתה and it follows a ברכה ארוכה (of שמח תשמח), so seemingly it should not begin with ברוך, nevertheless it begins with ברוך -

לפי שמברכים אותה בפני עצמה כשאין פנים חדשות כדפירש בקונטרס[[8]](#footnote-8) -

Because we make this ברכה of אשר ברא by itself (not following any other ברכה), when there are no פנים חדשות as רש"י explained. In that instance it is not a ברכה הסמוכה לחברתה, and needs to begin with ברוך, therefore it begins with ברוך in all cases even when it is סמוכה לחברתה.

ועל שהכל ברא לכבודו ויוצר האדם פירש בקונטרס[[9]](#footnote-9) טעם אחר -

And regarding the ברכות of שהכל ברא לכבודו and יוצר האדם, רש"י offers another reason why they begin with ברוך.

ורבינו חננאל פירש דיוצר האדם פותחת בברוך -

And the ר"ח explained that יוצר האדם begins with ברוך (even though it is a ברכה הסמוכה לחברתה) -

לפי שיש שלא היו אומרים אותה[[10]](#footnote-10) כדאמר בסמוך -

For there were those who did not say this ברכה, as the גמרא shortly states regarding לוי (that he made only five ברכות; omitting יוצר האדם).

תוספות discusses a tangential issue:

ואומר רבינו תם דבפרק קמא דברכות (דף יא,ב) גבי ברכת התורה גרסינן -

And the ר"ת says that in the first פרק of מסכת ברכות regarding the blessings over the תורה, the texts should read -

רבי יוחנן מסיים בה הכי והערב נא דברכה אחת היא[[11]](#footnote-11) -

‘ר"י concluded the ברכות התורה thus; והערב נא’ (not הערב נא) with a וי"ו, for והערב נא is one ברכה beginning with בא"י וכו' בדברי תורה and continuing with והערב נא -

דאי הוו שתי ברכות היה צריך לפתוח בברוך אף על גב דסמוכה לחברתה -

For if בדברי תורה and הערב נא are two ברכות, the ברכה of הערב נא should begin with ברוך, even though it is סמוכה לחברתה (to בדברי תורה) -

כיון שאותה שלפניה היא קצרה -

Since the ברכה before הערב נא (the ברכה of דברי תורה) is a short ברכה, and we may mistakenly assume that הערב נא is part of that ברכה. However now that the גירסא is והערב נא they are indeed one ברכה, so obviously והערב נא cannot begin with ברוך.

ובתר הכי גרסינן הלכך נימרינהו לתרווייהו ולא גרסינן לכולהו –

And afterwards (there in ברכות) the text should read, [[12]](#footnote-12)‘therefore we should say both of them’ (דברי תורה והערב [as one] and אשר בחר as the second), but the text do not read, we should say all of them’ -

דאם כן[[13]](#footnote-13) הוה משמע דשלש[[14]](#footnote-14) ברכות הן:

For saying ‘all of them’, would indicate that there are three ברכות התורה.[[15]](#footnote-15)

Summary

The rule of ברכה הסמוכה לחברתה (it does not begin with ברוך) does not apply if the preceding ברכות are short, if they are said sometimes by themselves, or not in the sequence. והערב is not a separate ברכה.

Thinking it over

תוספות explains to us why שהכל ברא and אשר יצר begin with a ברכה (even though they are a ברכה הסמוכה לחברתה.[[16]](#footnote-16) Seemingly how else could it be;[[17]](#footnote-17) if they would not begin with a ברכה (but we would merely say שהכל ברא לכבודו or יוצר האדם), it would not be a ברכה at all?![[18]](#footnote-18)

1. There is a general rule that a ברכה which follows another ברכה (in a regular sequence) such as in שמונה עשרה or ברכת המזון (the second and third ברכות) do not begin with 'ברוך'. Only the first ברכה of שמ"ע begins with 'ברוך'. [↑](#footnote-ref-1)
2. Others amend this to פותחות in the plural (instead of פותחת), see footnote # 3. [↑](#footnote-ref-2)
3. The ברכה of יוצר האדם follows the ברכה of שהכל ברא [and the ברכה of שהכל ברא may (perhaps) also be considered a ברכה הסמוכה לחברתה since it follows the ברכה of בורא פרי הגפן (see מהרש"א פסחים קד,ב on תוד"ה חוץ, see ]however[ מהרש"א and מהרש"ל here)]. [↑](#footnote-ref-3)
4. See footnote # 1. See ‘Thinking it over’. [↑](#footnote-ref-4)
5. It would seem (especially from what תוספות writes later regarding אשר יצר and שוש תשיש) that תוספות means that since the ברכות preceding (שהכל and) יוצר, which are (בפה"ג and) שהכל (respectively), are short ברכות, therefore if שהכל and יוצר would not begin with ברוך it would appear that they are a continuation of the previous ברכה (which is בפה"ג and שהכל ברא). It would appear as if the ברכה is בא"י אמ"ה שהכל ברא לכבודו יוצר האדם (one [long] ברכה). [↑](#footnote-ref-5)
6. See ‘Thinking it over’ for a possible explanation why תוספות discusses אשר יצר separately from שהכל and יוצר, even though the question and answer is seemingly the same. [↑](#footnote-ref-6)
7. It would appear as if the ברכה is בא"י אמ"ה יוצר האדם אשר יצר את האדם בצלמו וכו', when it is really two separate ברכות. [↑](#footnote-ref-7)
8. בד"ה שמח. [↑](#footnote-ref-8)
9. בד"ה שמח. Even though רש"י there is addressing the issue why only ברכת אשר יצר begins and ends with ברוך and not שהכל and יוצר; nevertheless sרש"י' answer also explains why they are פותח בברך. [↑](#footnote-ref-9)
10. יוצר האדם cannot be considered a proper ברכה הסמוכה לחברתה, since not all agree that it is included in this sequence. See סוכ"ד אות ה'. [↑](#footnote-ref-10)
11. Therefore we do not answer אמן between דברי תורה and והערב. [↑](#footnote-ref-11)
12. The text there (regarding ברכות התורה) reads: מאי מברך א"ר יהודה אמר שמואל אקב"ו לעסוק בדברי תורה, ור' יוחנן מסיים בה הכי הערב נא וכו' בא"י המלמד תורה לעמו ישראל, ורב המנונא אמר אשר בחר בנו וכו' בא"י נותן התורה, אמר רב המנונא זו היא מעולה שבברכות הלכך לימרינהו לכולהו: Our תוספות replaces the (הערב with והערב and) כולהו with תרווייהו. [↑](#footnote-ref-12)
13. The term ‘כולהו’ refers (usually) to more than two. See (however) רש"ש who questions this assumption. See however תוס' שאנץ here who writes that דכולהו משמע טפי דהוו תלתא (it can mean two but is usually means three). [↑](#footnote-ref-13)
14. דברי תורה, והערב, and אשר בחר. [↑](#footnote-ref-14)
15. והערב cannot be a separate ברכה, for then it would need to begin with ברוך. [↑](#footnote-ref-15)
16. See footnote # 4. [↑](#footnote-ref-16)
17. See footnote # 6. [↑](#footnote-ref-17)
18. See הפלאה. [↑](#footnote-ref-18)